

Утверждаю
ВРИО начальника Управления образования
 администрации Верховажского
 муниципального округа

/Т.А. Глушкина/

**Информационно-аналитический отчёт
по результатам проведенного мониторингового исследования по оценке
сформированности функциональной грамотности
обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Верховажского
округа в период с 14 октября по 21 декабря 2024 года**

В соответствии с письмом Министерства образования Вологодской области «О проведении мониторингового исследования состояния функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов» от 09.10.2024 №ИХ.20-9778/24, приказом Управления образования администрации Верховажского муниципального округа от 27 сентября 2024г №111 « Об утверждении Плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности, на 2024-2025 учебный год», п. п 3.1.1, 3.1.2. с 14 октября по 21 декабря 2024 год было проведено по оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Верховажского округа

Целью исследования являлась оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Верховажского округа по трем видам функциональной грамотности: читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности.

Инструментом проведения мониторингового исследования (самодиагностики функциональной грамотности) выступили верифицированные диагностические работы Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (далее – диагностические работы), размещенные на федеральной образовательной платформе «Российская электронная школа» (далее – РЭШ) по трем видам функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной. Все диагностические работы имеют спецификацию, фиксирующую направленность каждого задания на оценку умений по конкретному виду функциональной грамотности, сопровождаются ключами для проверки работ, которые разработаны и верифицированы на федеральном уровне.

На федеральном уровне определены 5 уровней сформированности функциональной грамотности (таблица 1):

Таблица 1

Характеристика уровней функциональной грамотности

Уровни	Название уровня	Характеристика уровня ФГ
1 уровень	Недостаточный	Не демонстрирует ЗУН или демонстрирует отрывочно
2 уровень	Низкий	Демонстрирует ЗУН с опорой на помощь
3 уровень	Средний	Действует самостоятельно в простых учебных ситуациях

4 уровень	Повышенный	Действует самостоятельно в типовых и измененных учебных ситуациях
5 уровень	Высокий	Действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях

Положительная оценка уровня сформированности функциональной грамотности соответствует среднему (3), повышенному (4) и высокому (5) уровням.

Каждая общеобразовательная организация самостоятельно определяла дату и время проведения самодиагностики с учетом имеющихся условий и оптимальных для обучающихся сроков её выполнения. Диагностические работы выполнялись обучающимися на персональных компьютерах индивидуально в общеобразовательной организации (аудиторно) в рамках внеурочной деятельности.

В качестве экспертов выступали педагоги общеобразовательной организации, проводившей самодиагностику функциональной грамотности. По завершении проверки работ все школы, участвовавшие в самодиагностике функциональной грамотности, получили автоматически сформированные и обобщенные индивидуальные (по ученикам) и общие (по классам) данные о состоянии функциональной грамотности обучающихся в цифровом и графическом вариантах.

В диагностике не принимали участие обучающиеся с ОВЗ, а также обучающиеся, которые на дату проведения работы болели.

Каждый участник исследования выполнил три работы по функциональной грамотности (по читательской, математической, естественнонаучной). Общее количество диагностических работ по Вологодской области составило 56490, по Верховажскому округу-671 работа.

Информация по количеству диагностических работ, выполненных обучающимися 8-9 классов, принявших участие в федеральной диагностике по видам функциональной грамотности представлена в таблице 2.

Таблица 2 Число респондентов/диагностических работ, принявших участие в региональном исследовании, по видам функциональной грамотности в разрезе параллелей (Вологодская область)

	Количество участников по разным видам ФГ			Количество диагностических работ
	читательская	математическая	естественнонаучная	
8 класс	10404	9733	9631	29768
9 класс	8470	9063	9189	26722
Всего	18874	18796	18820	56490

Таблица 2 Число респондентов/диагностических работ, принявших участие в региональном исследовании, по видам функциональной грамотности в разрезе параллелей (Верховажский округ)

	Количество участников по разным видам ФГ			Количество диагностических работ
	читательская	математическая	естественнонаучная	
8 класс	115	121	117	353
9 класс	104	112	102	318
Всего	219	233	219	671

В таблице 3 отражены общие результаты диагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов

8 класс 2025г- Вологодская область

Раздел ФГ	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Читательская	1624	3936	2506	1476	862
Математическая	1548	2496	2670	1838	1181
Естественнонаучная	1558	2117	3224	1998	734
Итого	4730	8549	8400	5312	2777
%	16%	29%	28%	18%	8%

8 класс 2025г – Верховажский округ

Раздел ФГ	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Читательская	34	67	12	2	-
Математическая	28	45	34	12	2
Естественнонаучная	23	30	34	27	3
Итого	85	142	80	41	5
%	24%	40%	23%	12%	1%

9 класс 2025г – Вологодская область

Раздел ФГ	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Читательская	1650	1602	2731	1641	846
Математическая	2510	3114	1917	978	544
Естественнонаучная	1413	2430	2925	1264	1157

Итого	5573	7146	7573	3883	2547
%	21%	27%	28%	14%	10%

9 класс 2025г – Верховажский округ

Раздел ФГ	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Читательская	16	16	32	27	13
Математическая	10	28	46	25	5
Естественнонаучная	7	32	28	28	7
Итого	33	76	106	78	25
%	10%	24%	34%	25%	7%

Данные таблиц позволяют установить, что большая часть выполнения диагностических работ суммарно находится на недостаточном и низком уровнях сформированности функциональной грамотности в 8 классе - **64%**, в 9 классе – 34% от всех выполненных по параллелям диагностических работ.

Таким образом, наблюдается стабильная общая тенденция сниженного уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся в 8 - 9 классах.

Состояние ФГ у обучающихся параллели 8 классов, результаты которых значительно ниже, чем у обучающихся 9 классов, что указывает на недостаточность работы по формированию ФГ, для успешного освоения образовательной программы на уровне основного общего образования.

АНАЛИЗ ДАННЫХ МОНИТОРИНГА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ.

1. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике сформированности читательской грамотности (далее – ЧГ) приняли участие 18874 обучающихся 8-9-х классов Вологодской области, в Верховажском округе- 219 человек.

Цель диагностики: оценить уровень сформированности ЧГ обучающихся 8-9-х классов, как одной из основных составляющих функциональной грамотности.

В исследовании сформированности ЧГ были использованы диагностические работы для обучающихся 8-9 классов разработанные и верифицированные на федеральном уровне из Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.resh.edu.ru/>). Варианты диагностических работ, используемые для установления уровня сформированности ЧГ для 8-9 классов, были следующие:

Класс

8 класс (2025 г.)

Характеристики выполняемой диагностической работы

9 класс (2025 г.)

Вариант 2 (2022) «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»

Вариант 2 (2022) «Гольфстрим», «Гуманитарии и

технари»

Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 8-9 классов по уровням сформированности ЧГ

Таблица 4

Уровень читательской грамотности	8 класс	%	9 класс	%
Недостаточный	34	30%	16	15%
Низкий	67	58%	16	15%
Средний	12	10%	32	31%
Повышенный	2	2%	27	26%
Высокий	-		13	13%
Всего:	115		104	

Таблица 4 демонстрирует негативную тенденцию резкого снижения результатов диагностических работ от 9 к 8 классам и сформированности читательской грамотности соответственно: 8 класс – повышенному и высокому уровням соответствует только 2 диагностических работы(2%), а низкому и недостаточному – 101 работа (88%); 9 класс – высокому и повышенному уровням соответствует 40 работ - 39% диагностических работ, недостаточному и низкому - 32 работы-30%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием тематической терминологии.

В 11 муниципальных образованиях недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 8-х классов ниже значения среднего регионального показателя (16%): Варнинский МО (30%), **Верховажский МО (30%)**, Гязовецкий МО (27%), Белозерский МО (24%), Сокольский МО (23%), Череповецкий МР (20%), Вытегорский МР (20%), Устюженский МО (19%), Тотемский МО (17%), Сямженский МО (17%), г. Череповец (17%)

Таблица 5

Уровень читательской грамотности обучающихся 8 классов в ОО Верховажского округа (количество работ)

Название ОО	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ «Верховажская СШ им. Я.Я. Кремлева»	28	43	6	1	
МБОУ «Чушевицкая СШ»	2	6	4	1	-

МБОУ «Нижнекулойская сш»	1	6	1	-	-
МБОУ «Верховская ш»		9	1		
МБОУ «Морозовская ш»	2	2	-	-	-
МБОУ «Шелотская ош им.Н.Е. Петухова»	1	1	-	2	

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты диагностических работ демонстрируют недостаточный (30%) и низкий (58%) уровни сформированности читательской грамотности обучающихся в 8 классах, следовательно, большинство из них не владеют компетенциями читательской грамотности или обладают ими на минимальном (базовом) уровне;
- снижение результатов может указывать, как на недостаток внимания к вопросу формирования читательской грамотности у обучающихся, так и на неэффективность и/или недостаточность предпринимаемых мер, используемых методов и методик работы и на необходимость их корректировки.

Наибольшие сложности у 8 классов были отмечены при выполнении следующего вида заданий:

- Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- Определять наличие/отсутствие информации;
- Находить и извлекать одну единицу информации;
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

У обучающихся 9 классов суммарный показатель повышенного и высокого уровней сформированности читательской грамотности выше суммарного среднего значения этих же уровней по области (29%): Бабушкинский МО (60%), Никольский МО (45%), Харовский МО (44%), Кирилловский МО (44%), Великоустюгский МО (44%), Шекснинский МР (42%), Тотемский МО (41%), **Верховажский МО (39%)**, Нюксенский МО (38%), Кадуйский МО (36%), Белозерский МО (35%), Бабаевский МО (34%), Междуреченский МО (33%), а так же в БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей» (92%), БОУ ВО «Вологодская кадетская школа-интернат имени Белозерского полка» (79%) и в АОУ ВО «ОЦ кадетская школа «Корабелы Прионежья» имени Героя России Ю.Л. Воробьева» (32%).

Таблица 6

Уровень читательской грамотности обучающихся 9 классов в ОО Верховажского округа (количество работ)

Название ОО	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ «Верховажская сш им. Я.Я. Кремлева»	14	11	21	18	11
МБОУ «Чушевицкая сш»	2	5	4	3	2
МБОУ «Нижнекулойская сш»	-	-	3	2	-
МБОУ «Верховская ш»		-	1	-	1
МБОУ «Морозовская ш»	-	-	3	1	-
МБОУ «Шелотская ош им.Н.Е. Петухова»	-	-	-	2	

Наибольшие сложности у обучающихся 9 классов были отмечены при выполнении следующего вида заданий:

- Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

РЕКОМЕДАЦИИ

на уровне общеобразовательной организации (с учетом наличия в школе детальной информации об уровне ЧГ по каждому обучающемуся, который участвовал в диагностике, и имеющихся у него затруднениях),

- провести персональный анализ диагностических работ обучающихся, участвовавших в мониторинге, с тщательным их разбором на предмет основных ошибок;
- провести анализ и выявить проблемные зоны имеющейся ЧГ, составить реестр затруднений обучающихся и провести адресную работу по их преодолению;
- проанализировать систему и содержание работы в общеобразовательной организации по формированию ЧГ для повышения её эффективности;
- продолжить реализацию системы адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты ЧГ;
- организовать работу с педагогами и обучающимися по решению подобных заданий в рамках урочной и внеурочной деятельности, используя диагностические работы Электронного банка заданий;

- обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов ЧГ обучающихся;
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями по вопросам формирования и оценки ЧГ.

9. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике по математической грамотности (далее – МГ) приняли участие 18796 обучающихся 8-9-х классов Вологодской области, в Верховажском муниципальном округе-233 человека.

Цель диагностики: оценить уровень сформированности математической грамотности обучающихся 8-9-х классов, как одной из основных составляющих функциональной грамотности.

В исследовании по сформированности математической грамотности были использованы диагностические работы для обучающихся 8-9 классов разработанные и верифицированные на федеральном уровне из Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.resh.edu.ru/>). Варианты диагностических работ, используемые для установления уровня сформированности математической грамотности для 8-9 классов, были следующие:

Класс

8 класс – 2024г- Вариант 2 (2021) «Инфузия», «Многоярусный торт»

9 класс – 2024г- Вариант 2 (2021) «Инфузия», «Многоярусный торт»

Таблица 7

Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 8-9 классов по уровням сформированности МГ

Уровень математической	Участники диагностики по МГ по уровням 8-9 классов			
Недостаточный	1548	16%	2510	28%
Низкий	2496	26%	3114	34%
Средний	2670	27%	1917	21%
Повышенный	1838	19%	978	11%
Высокий	1181	12%	544	6%
Всего:	9733		9063	
			18796	

Результаты выполнения диагностических работ по МГ обучающимися 8-9 классов

Верховажского муниципального округа

Таблица 8

Уровень математической грамотности	8 класс	%	9 класс	%
Недостаточный	28	23%	10	8%
Низкий	45	37%	28	25%
Средний	34	28%	46	42%

Повышенный	12	9%	25	22%
Высокий	2	3%	3	3%
Всего:	121		112	

Как следует из данной таблицы, видно снижение уровня МГ 67% у обучающихся 9-х классов(суммарный уровень средний, повышенный, высокий)-у обучающихся 8 классов- 40% и наблюдается повышение уровня работ с неудовлетворительным показателем МГ: 9 класс-33%, 8 класс- 60%.

Таблица 9
Уровень математической грамотности обучающихся 8 классов в ОО Верховажского округа (количество работ)

Название ОО	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ «Верховажская сш им. Я.Я. Кремлева»	22	32	22	5	1
МБОУ «Чушевицкая сш»	1	5	6	2	-
МБОУ «Нижнекулойская сш»	3	4	1		-
МБОУ «Верховская ш»		1	5	3	1
МБОУ «Морозовская ш»	2	3			-
МБОУ «Шелотская ош им.Н.Е. Петухова»				2	
Всего:	28	45	34	12	2

в 14 муниципальных образованиях доля работ обучающихся 8-х классов на недостаточном уровне сформированности МГ ниже значения среднего регионального показателя (14%): Бабаевский МО (19%), Белозерский МО (22%), Варзинский МО (19%),

Верховажский МО (24%), Вожегодский МО (32%), Вытегорский МР (18%), г. Вологда (17%), г. Череповец (18%), Грязовецкий МО (25%), Сокольский МО (25%), Тотемский МО (18%), Устюженский МО (23%), Харовский МО (16%), Череповецкий МР (23%).

Полученные результаты показывают, что обучающиеся 8-х классов хорошо справляются с заданиями, где важно извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин, а также вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа.

Так же большинство восьмиклассников без труда выполняют задания требующие преобразования формул, перевода из одной единицы измерения в другую, вычисления процента от числа и использования представлений об измерениях параллелепипеда для решения задач. Затруднения вызывают задания на использование формулы площади круга

и длины окружности для решения задач, использование прямо пропорциональной зависимости величин, операции округления.

Таблица 10

Уровень математической грамотности обучающихся 9 классов в ОО Верховажского округа (количество работ)

Название ОО	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ «Верховажская сш им. Я.Я. Кремлева»	5	14	40	24	2
МБОУ «Чушевицкая сш»	3	6	5	-	-
МБОУ «Нижнекулойская сш»		4	1	-	-
МБОУ «Верховская ш»				1	1
МБОУ «Морозовская ш»	2	2		-	-
МБОУ «Шелотская ош им.Н.Е. Петухова»		2		-	-
Всего:	10	28	46	25	3

в 12 муниципальных образованиях и в 2-х образовательных организациях, подведомственных Министерству образования области суммарный показатель повышенного и высокого уровней сформированности МГ выше их среднего суммарного значения по области (**17%**): Междуреченский МО (54%), Нюксенский МО (44%), Бабушкинский МО (40%), Никольский МО (38%), Чагодощенский МО (34%), Кирилловский МО (31%), Великоустюгский МО (28%), Шекснинский МО (27%), Харовский МО (25%), Сокольский МО (25%), **Верховажский МО (25%)**

Хорошо обучающиеся 9 классов умеют:

- Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин;
- Вычислять процент от числа в реальной ситуации
- Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу

Трудности при:

- Преобразовании формул, переводе из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры);
- Использовании представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач.

Годом.

РЕКОМЕДАЦИИ

на уровне общеобразовательной организации (с учетом наличия в школе детальной информации об уровне МГ по каждому обучающемуся, который участвовал в самодиагностике, и имеющихся у него затруднениях), необходимо:

проводить персональный анализ диагностических работ обучающихся, участвовавших в мониторинге, с тщательным их разбором на предмет основных ошибок;

-проводить анализ и выявить проблемные зоны имеющейся МГ, составить реестр затруднений обучающихся и провести адресную работу по их преодолению;

-проанализировать систему и содержание работы в общеобразовательной организации по формированию МГ для повышения её эффективности;

-продолжить реализацию системы адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты МГ;

-организовать работу с педагогами и обучающимися по решению подобных заданий в рамках урочной и внеурочной деятельности, используя диагностические работы Электронного банка заданий;

-обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов МГ обучающихся;

-организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями по вопросам формирования и оценки МГ.

9. ЕСТЕСТВЕНОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике по естественнонаучной грамотности (далее – ЕНГ) приняли участие **18820** работ обучающихся 8-9-х классов. В Верховажском муниципальном округе-219 человек.

Цель диагностики: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся, как составляющей функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов.

В исследовании по самодиагностике сформированности естественнонаучной грамотности были использованы диагностические работы для обучающихся 8-9 классов разработанные и верифицированные на федеральном уровне из Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.resh.edu.ru/>). Варианты диагностических работ, используемые для установления уровня

сформированности естественнонаучной грамотности для 8-9 классов, были следующие:

8 класс 2024г Вариант 1 (2022) «Агент 000», «Ветряк»

9 класс 2024г Вариант 2 (2022) «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная энергетика»

Таблица 11

Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 8-9 классов по уровням сформированности ЕГ-Вологодская область

Уровень естественнонаучной грамотности	Участники диагностики по ЕГ по уровням 8-9 классов			
	8 класс (2025)		9 класс (2025)	
Недостаточный	1558	16%	1413	15%
Низкий	2117	22%	2430	26%
Средний	3224	34%	2925	32%
Повышенный	1998	20%	1264	14%
Высокий	734	8%	1157	13%
Всего:	9631		9189	

Таблица 12

Результаты выполнения диагностических работ по ЕНГ обучающимися 8-9 классов

Верховажского муниципального округа

Уровень естественнонаучной грамотности	8 класс	%	9 класс	%
Недостаточный	23	20%	7	7%
Низкий	30	26%	32	31%

Средний	34	29%	28	27%
Повышенный	27	23%	27	27%
Высокий	3	2%	8	8%
Всего:	117		102	

Как видно из данной таблицы, остаётся стабильным уровень положительных работ: 62%-9 классы, 64 %- у обучающихся 8 классов, но увеличивается количество работ недостаточного уровня: 9 классы-7%, 8 классы- 20%. Поэтому полученные результаты показывают необходимость продолжения разработки, корректировки и внедрения системы работы по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся, как одного из основных направлений функциональной грамотности.

Таблица 13

Уровень естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов в ОО Верховажского округа (количество работ)

Название ОО	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ «Верховажская сш им. Я.Я. Кремлева»	21	18	17	21	3
МБОУ «Чушевицкая сш»	1	4	5	4	-
МБОУ «Нижнекулойская сш»		1	6	1	-
МБОУ «Верховская ш»		5	5		
МБОУ «Морозовская ш»	1	2			-
МБОУ «Шелотская ош им.Н.Е. Петухова»			1	1	
Всего:	23	30	34	27	3

Результат выполнения диагностической работы по сформированности ЕНГ у 8 классов показали, что обучающимся лучше удаётся:

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.
- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.
- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.
- Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления.

Трудно восьмиклассникам:

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.
- Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений.

Таблица 14

Уровень естественнонаучной грамотности обучающихся 9 классов в ОО Верховажского округа (количество работ)

Название ОО	Недостаточный уровень	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ «Верховажская сш им. Я.Я. Кремлева»	6	16	21	23	6
МБОУ «Чушевицкая сш»	-	10	4	3	-
МБОУ «Нижнекулойская сш»	-	2	3	-	-
МБОУ «Верховская ш»	-	1	-	-	1
МБОУ «Морозовская ш»	1	3	-	-	-
МБОУ «Шелотская ош им.Н.Е. Петухова»				1	1
Всего:	7	32	28	27	8

Полученные результаты показывают, что лучше всего обучающиеся 9-х классов справляются с заданиями, где важно уметь предлагать или оценивать способ научного исследования вопроса, при необходимости применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления , выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки . Также большинство обучающихся 9-х классов могут оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников, объяснять принцип действия технического устройства или технологии , применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

Затруднения у большей части обучающихся вызвали задания, требующие распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления , делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, распознавать и формулировать цель данного исследования, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы и обоснования .

В целом нужно отметить, что **результаты выполнения работ по формированию ЕНГ девятиклассниками в 2025 году повысились** по сравнению с 2024 годом.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

на уровне общеобразовательной организации (с учетом наличия в школе детальной информации об уровне ЕНГ по каждому обучающемуся, который участвовал в самодиагностике, и имеющихся у него затруднениях), необходимо:

- провести персональный анализ диагностических работ обучающихся, участвовавших в мониторинге, с тщательным их разбором на предмет основных ошибок;
- провести анализ и выявить проблемные зоны имеющейся ЕНГ, составить реестр затруднений обучающихся и провести адресную работу по их преодолению;
- проанализировать систему и содержание работы в общеобразовательной организации по формированию ЕНГ для повышения её эффективности;
- продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты ЕНГ;
- организовать работу с педагогами и обучающимися по решению подобных заданий в рамках урочной и внеурочной деятельности, используя диагностические работы Электронного банка заданий;
- обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов ЕНГ обучающихся;
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями по вопросам формирования и оценки ЕНГ.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по результатам самодиагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов

По итогам исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Вологодской области(в т.ч. и ОО Верховажского муниципального округа) рекомендовать: **считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности. Особое внимание обратить на формирование читательской грамотности.**

Управлению образования Верховажского муниципального округа, муниципальным методическим объединениям:

- проанализировать результаты проведенного мониторинга самодиагностики сформированности функциональной грамотности и выявленные затруднения обучающихся в муниципалитете;
- актуализировать планы работы муниципальных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ с участием муниципальных команд по формированию ФГ на 2025/26 учебный год;
- активизировать работу рабочих групп по обмену опытом педагогов-предметников по развитию и формированию функциональной грамотности;

- продолжать участие педагогических работников в муниципальных, региональных методических мероприятиях по формированию ФГ, единых методических дней;
- выявить в школах педагогов, чьи ученики показали высокий и низкий уровни сформированности функциональной грамотности (одного или нескольких ее компонентов), продумать систему наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;
- организовать контроль за систематическим использованием заданий по функциональной грамотности в рамках урочной и внеурочной деятельности, используя диагностические работы Электронного банка заданий, размещенного на федеральной образовательной платформе «Российская электронная школа»;
- обеспечить контроль за реализацией единого федерального курса внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности в общеобразовательных организациях муниципального образования;
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями, СМИ, общественностью по вопросам формирования и оценки ФГ.

Руководителям образовательных организаций:

- проанализировать результаты исследования функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить причины затруднений;
- рассмотреть на педагогическом совете итоги самодиагностики и разработать план по формированию ФГ на уровне общеобразовательной организации на 2025/2026 учебный год;
- актуализировать планы работы школьных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся;
- включить в план методической работы образовательной организации открытые уроки, направленные на формирование функциональной грамотности;
- усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников;
- выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента функциональной грамотности и создать условия для возможности включить их в деятельность по наставничеству;
- продолжать оказание методической помощи педагогам и реализацию системы адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;
- продолжать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и

оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом);

- продолжать осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий;

- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ;

- создать условия для трансляции позитивных практик учителей по формированию ФГ через участие в конференциях, семинарах, проведение открытых уроков, мастер-классов;

- проанализировать и продолжить работу по просвещению родителей по вопросам формирования ФГ.

Педагогическим работникам:

- выстроить на уроках любой предметной направленности систематически и целенаправленно организованную учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и формированию читательской грамотности;

- вести целенаправленную работу с группами учащихся, набравших баллы ниже базового уровня по развитию компетенций, входящих в состав читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

- осуществлять отбор заданий соответствующего уровня грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями;

- продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической);

- обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности;

- на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.